CAMPIONUL A PRIMIT TITLUL CU CAPUL PLECAT...

(Urmare din pag. 1)

pregătit decît în ediția precedentă a campionatului. Schimbat în bine s-a prezentat și metalurgistul Hodoșan, care a știut să folosească alonja, dar acesta rămîne încă deficitar la capitolul apărare. O surpriză plăcută pentru acuratețea acțiunilor ofensive, tînărul de la A.S.A. Tg. Mureș, Ion Voicilă.

★

Trei dintre judecătorii care au punctat la meciul final, desfășurat între colegii de club, Ion Covaci și Ion Györffi (cat. mijlocie ușoară) au apreciat că tînărul Györffi ar fi făcut în ultima repriză ceea ce se cheamă mai mult box, și i-au acordat victoria. *Decizia, după opinia noastră, n-a fost nici măcar discutabilă, a fost greșită, ea proclamîndu-l pe învingătorul adevărat (Ion Covaci), învins.* Györffi se impusese, într-adevăr, în semifinale, unde în compania ieșeanului Călin a furnizat o partidă electrizantă. Verdictul din finală nu mai poate fi — din păcate — modificat. Dar el trebuie să dea de gîndit tuturor arbitrilor, a căror responsabilitate este atît de mare. Ar fi meritat Covaci victoria? Să ne amintim că el l-a scos din luptă pe N. Niculae chiar în prima repriză, că l-a eliminat și pe puncherul constănțean Ion Pițu, că, în sfîrșit, în finala a dominat uneori autoritar, acțiunile sale ofensive fiind destul de ordonate. Oare arbitrilor nu le spune nimic faptul că la anunțarea deciziei Györffi n-a ridicat privirile din podea, că Ion Covaci a fost cel inclus în echipa pentru europene?

Proaspătul campion rămîne — fără discuție — un boxer de real talent, care promite a fi un tehnician remarcabil. Stilul său spectaculos de luptă, bazat pe o mobilitate continuă, pe eschive derutante, pe lovituri de ripostă prompte și precise, ne determină să credem că nu peste mult timp el va deveni titularul categoriei mijlocie ușoară, atît în echipa dinamovistă, cît și în cea reprezentativă. Ceilalți boxeri care și-au disputat șansele la 71 kg — ne referim mai ales la Gh. Călin, E. Constantinescu, Al. Matius și I. Pițu — au constituit — deși fără să strălucească — adversarii cei mai incomozi pentru finaliști.

De astăzi și pînă sîmbătă, la Reșița, iubitorii boxului vor avea ocazia să urmărească peste 90 de speranțe ale boxului românesc calificate în finala campionatului național de juniori pe anul 1969. La startul luptei pentru cucerirea

PUGILIȘTII JUNIORI ÎN DISPUTA PENTRU TITLUL NAȚIONAL

celor 24 de centuri de campioni (12 pentru juniori mici, și tot atîtea pentru juniori mari) se prezintă primii clasați în cele 4 zone desfășurate în orașele Sibiu, Pitești, Iași, Cîmpia Turzii precum și campionii municipiului București.

La fiecare categorie lupta se va da între 5 combatanți, cu excepția categoriilor mari, (semigrea și grea). Pentru prima oară participă la finale și trei juniori din Gorj antrenați de ing. Zaharia Motea: C. Trică (semimijlocie), I. Gherman (mijlocie mică) și P. Mutu (pană).

● Iată lista oficialilor delegați la finala campionatului național de juniori: *delegat general* — Dumitru Dimulescu (Buc.), *arbitri judecători:* Gabriel Danciu, Marin Ciucă, David Oprișan (Buc.), Iosif Ilievici (Timișoara), Ion Ștefan (Galați), Constantin Burdescu (Craiova), Dumitru Bocîrlea (Brăila), Vasile Baciu (Cluj) și Ion Bogdan (Tg. Mureș).

● Cîntarul oficial și vizita medicală au loc astăzi între orele 8—10, prima reuniune fiind programată după amiază.

DINAMO — CÎȘTIGĂTOAREA „CUPEI CONSTRUCTORUL" LA BOX

Casa de cultură a tineretului din sectorul 5 a găzduit finala „Cupei Constructorul" la box, rezervată juniorilor și seniorilor din Capitală. Rezultatele finalei: JUNIORI MICI: minimă: M. Peia (Dinamo) b.p. D. Mateescu (C.S.Ș.); semimuscă: I. Cîrstea (Energia) b. ab. I Sogor (Constructorul); muscă: I. Maria (Constructorul) b.p. D. Frîncu (Olimpia); cocoș: S. Niță (Gr. Roșie) b.p. Șt. Cristache (Constr.), I. Vasile (C.S.Ș.) b.p. D. Dorobanțu (Dinamo); pană: Al. Neprușel (C.S.Ș.) b.p. G. Agapșa (C.S.Ș.), M. Boaru (Dinamo) b.p. D. Preda (Gr. Roșie); semiușoară: T. Popescu (Viitorul) b. k.o. I. Vasile (Dinamo); semimijlocie: F. Mocanu (Constr.) b.p. M. Lazăr (Poșta); JUNIORI MARI: cocoș: M. Neagoe (Metalul) b.p. Al. Ivan (Semănătoarea); semiușoară: N. Neagu (Dinamo) b.p. P. Frîncu (Energia); SENIORI: pană: Gh. Manea (Voința) b. ab. P. Brînduș (Voința); semiușoară: D. Dosan (Gr. Roșie) b.p. Gh. Popa (Metalul); semimijlocie: D. Precup (Dinamo) b. ab. I. Dan (Olimpia). Trofeul a fost cucerit de clubul Dinamo (antrenori E. Füresz și I. Dragnea), urmat de Grivița Roșie (C. Cionoiu și D. Dobre), Constructorul (I. Lungu), Olimpia (M. Doculescu și Șt. Iordache) și C.S.Ș. (antrenor T. Diaconescu).

AUREL PAPADIE
FLORIN SANDU — coresp.

CEI 11 BOXERI SOVIETICI PENTRU C.E. DE LA BUCUREȘTI

MOSCOVA, 22 (Agerpres). — Federația de box a U.R.S.S. a stabilit ca, la campionatele europene, să deplaseze următoarea echipă: A. Semenov, V. Zaporojeț (Novikov), I. Kulaghin, V. Sokolov, N. Krumov, V. Frolov, V. Musalimov, V. Tregubov (B. Lagutin), V. Tarasenkov, D. Pozniak și Al. Vasiuskin.

UMBRELA ATLETISMULUI

Un start promițător

O dată cu concursul republican de primăvară al juniorilor mici a început, de fapt, primăvara atletică '69. Greutățile unei ierni neobișnuite au fost simțite din plin și de atleții noștri. În acest fel, apreciez în mod deosebit rezultatele recentului concurs. Știu că, pentru majoritatea celor 306 participanți, acesta a fost primul lor start al sezonului, în timp ce, în anii trecuți, atleții aveau deja 2—3 concursuri pînă la „republicanul" de primăvară. Performanțele obținute capătă o aureolă deosebită mai ales în condițiile atmosferice nefavorabile din cele două zile de concurs. Ce am remarcat? Înainte de toate o selecție deosebită; majoritatea atleților prezintă unele aspecte morfologice avantajoase, care se încadrează în cerințele probelor respective. Am văzut tineri și tinere cu o talie înaltă, cu picioare lungi, bine dezvoltați pentru vîrsta lor. Este, desigur, un avantaj, dar nu hotărîtor. Fără trăsături morale și de voință, fără o tehnică rațională, adecvată calităților motrice, aceste avantaje nu vor putea da randamentul scontat.

Rezultatele le cunoaștem. Cele mai bune dintre ele au apărut în ziarul Sportul. Ca de atîtea ori, și acum ne facem speranțe că începutul bun este o garanție pentru un sezon bogat. Incorigibil, continuăm să credem acest lucru, deși, nu o dată, ne-am cam pripit. Cîți dintre tinerii atleți care au marcat la startul sezonului rezultate promițătoare și pe care, ulterior, nu le-au mai confirmat, sau au dispărut în timpul lunilor de vară? Dar noi sîntem obligați să avem, totuși, încredere în tinerii aceștia care, după toate regulile, trebuie să devină schimbul de mîine.

De mai mulți ani, acest concurs de primăvară dă cîștig de cauză la o serie de probe provinciei (acum scorul a fost: Provincia — București 12—11). Ar fi loial, deci, ca această competiție să intre și în organizarea altor capitale de județ.

Numărul participanților este într-o strînsă corelație cu nivelul probelor respective. Avem mulți, chiar foarte mulți concurenți la alergări și la sărituri, dar la aruncări... Ele par că sînt, sistematic, neglijate de antrenorii noștri (la suliță fete, de exemplu, au fost 4 concurente). Cu aproximativ 15 ani în urmă, în meciurile bilaterale cu selecționatele altor țări, aruncările au fost punctul forte al echipei noastre reprezentative. Atunci aruncările au fost „en vogue" în rîndurile tineretului nostru. Azi, parcă, toată lumea fuge de aceste probe. De ce? Să fie, oare, o problemă de orientare a antrenorilor noștri? Sau poate faptul că probele de aruncări nu au acces pe unele stadioane (nici măcar la concursul republican de primăvară!)... Aș vrea să cred că probele de disc și suliță nu s-au disputat pe terenul central pentru că erau, totuși, „juniori mici". Sînt convinsă că la alte concursuri, începînd chiar cu cel de la sfîrșitul săptămînii, stadionul Dinamo, care s-a prezentat în condiții foarte bune, va fi o gazdă ospitalieră și pentru aruncători. Nu de alta, dar este dovedit faptul că un joc de fotbal uzează mult mai mult gazonul, decît cîteva aruncări de disc sau suliță! Se știe că aruncările atletice fiind probe care cer calități deosebite, o tehnică și o anumită dezvoltare fizică, de la bun început devin mai pretențioase, iar rezultatele întîrzie în mod firesc. Cred că aici trebuie găsit răspunsul: antrenorului de aruncări i se cer rezultate bune în același interval de timp ca, să zicem, celui de la lungime sau sprint, dar la aceste probe tehnica are un rol ceva mai scăzut, ca și dezvoltarea fizică (gabaritul). Pregătirea aruncătorilor este o muncă mai anevoioasă, mai de durată. Poate ar trebui studiat, pe baza unor date precise din țările cu atletism dezvoltat, dacă categoriile de vîrstă sînt sau nu cele mai propice pentru aceste probe. Numai un exemplu: mulți sprinteri, săritori în înălțime, sau în lungime au cucerit medalii olimpice la 19—20 de ani, dar, oare, cîți i-au imitat la aruncarea discului, greutății sau ciocanului? În schimb, mulți aruncători, trecuți de prima tinerețe (fără exemplificări) și-au văzut visul cu ochii abia după un lung stagiu atletic! Nu doresc să-i apăr, neapărat, pe tinerii aruncători sau pe antrenorii lor. Dar vreau să privim puțin realist și să tragem concluziile cele mai bune.

În fine, am fost plăcut surprinsă de infuzia de antrenori și profesori tineri care au prezentat atleți bine pregătiți, ceea ce mi-a dovedit pasiune nemuritoare pentru sportul pe care l-am practicat și pe care-l slujesc cu credință în continuare. Dacă ar fi să dau nume, mi-ar trebui încă multe rînduri. Dar tot o voi face într-o zi...

Iolanda BALAȘ-SOTER

IMPORTANTE MODIFICĂRI ADUSE REGULAMENTULUI DE PENTATLON MODERN

Concursurile de pentatlon modern din 1969 se dispută după regulamentul adoptat în 1968 la congresul Uniunii internaționale de pentatlon modern și biatlon, ale cărei lucrări s-au desfășurat în Mexic, în luna octombrie.

L-am rugat pe prof. IOAN MUREȘANU, membru al comisiei tehnice a U.I.P.M.B., să ne vorbească despre modificările aduse vechiului regulament.

— Întrucît în perioada ce s-a scurs după J.O. de la Tokio — ne-a relatat interlocutorul — la comisia tehnică a U.I.P.M.B. s-au adunat multe propuneri de modificare a regulamentului, această problemă s-a situat în centrul dezbaterilor congresului din Mexic. S-au adoptat mai multe hotărîri, cele mai importante fiind următoarele:

CĂLĂRIE: în ceea ce privește parcursul, s-a stabilit ca lungimea lui să fie de 1000 m. În cazuri excepționale poate varia între 800—1200 m (în vechiul regulament 1000—1500); numărul obstacolelor este fixat la 20, dintre care — obligatoriu — o „dublă" și o „simplă"; penalizarea greșelilor de pe parcurs (volte, căderi) și cele comise la trecerea obstacolelor se va face pe baza unei tabele de punctaj, care are ca element de bază TIMPUL. Un concurent poate să depășească timpul limită corespunzător lungimii parcursului pînă la de două ori valoarea acestuia. De exemplu, pentru un parcurs lung de 800 m, timpul limită este de 2 minute; sportivul care-l va parcurge în 4:01,0 va fi descalificat; pentationistul poate încăleca calul obținut prin tragere la sorți cu 25 de minute înainte de plecarea în probă (în vechiul regulament 20 minute). Modificările amintite apropie considerabil această probă de proba de obstacole din călărie;

TIRUL: a) poziția de tragere este acum asemănătoare cu cea de la pistol viteză: verticală, cu mîna la un unghi de 45 de grade (înainte mîna se afla lipită de corp); b) timpul în care ținta este ascunsă, deci cu mucheaspre trăgător, s-a redus la 7 secunde (de la 10 secunde); pentru dinamizarea probei, s-au adus modificări și la comenzi. După comanda „pe locuri", „încărcați" se comandă „în poziție" iar după 30 de secunde se dă comanda „foc". La tragerea de încercare se oferă concurenților 5 focuri (și nu 2 ca înainte), în condiții de concurs;

LA ÎNOT s-a modificat punctajul: pentru o secundă se adaugă sau se scad 8 puncte (în loc de 6), iar pentru jumătate de secundă — 4 puncte (față de 3), aceasta deoarece s-a constatat că proba de natație era mai slab punctată.

— Cum apreciați contribuția specialiștilor români la modificările aduse regulamentului concursurilor de pentatlon modern?

— Am avut o deosebită satisfacție că patru din cele cinci propuneri trimise de noi au fost admise de comisia tehnică și aprobate de Congresul U.I.P.M.B. (trei la proba de călărie și una la tir).

— Apropo, ce explicație are acest B final, care nu figura în precedenta denumire a forului internațional?

— El înseamnă Biatlon, și vine să legalizeze o prevedere a statutului acestui organism, care precizează că U.I.P.M.B. este forul internațional care coordonează activitatea la probele combinate: călărie, scrimă, tir, înot, atletism, schi; deoarece biatlonul lipsea din titulatură, el a fost adăugat.

★

Să consemnăm cu satisfacție, că în cadrul Congresului U.I.P.M.B., la propunerea secretarului general, colonelul Wille Gruth (Suedia), prof. Ioan Mureșanu a fost ales membru al comisiei tehnice a U.I.P.M.B.

(C. M.)

AVANTAJUL TERENULUI ȘI-A SPUS CUVÎNTUL

Cu două excepții (Gloria Buc. — Petrolul Ploiești și U.T.A. — Voința Tg. Mureș), în etapa a XV-a a diviziei A gazdele au valorificat avantajul terenului, factor mult mai important în jocul de popice, obținînd punctele maxime în clasament.

FEMININ

RAPID BUCUREȘTI—HIDROMECANICA BRAȘOV 2480—2430 p d. În fine, rapidistele au obținut o victorie de prestigiu, învingînd puternica formație brașoveană. **Elena Cernat** (R), într-o formă excelentă, a realizat cel mai mare punctaj al reuniunii: 451 p d. S-au mai remarcat: Valeria Amzulatu (434), Alexandrina Navon (429) de la învingătoare și, respectiv Ilse Schmidt (428) și Mariana Antuș (423).

LAROMET BUC.—GAZ METAN MEDIAȘ 2282—2139 p d. A fost o partidă liniștită. Gazdele, cunoscînd particularitățile arenei, s-au acomodat mai rapid cu duritatea pistelor, întrecînd — fără a forța — o echipă preocupată mai mult să nu piardă la o diferență de scor prea mare. Cele mai bune jucătoare: Elena Trandafir (403 p d), Stela Andrei (400), Ana Ologoiu (399) de la Laromet, Valeria Fodor (395) de la oaspete.

VOINȚA CLUJ—VOINȚA BUCUREȘTI 2413—2338 p d. Bucureștencele au fost stopate în cursa pentru titlu. Victoria gazdelor se datorează frumoasei comportări a jucătoarelor Racz (423), Gyarfași (416) și Kun (407). De la oaspete au trecut de 400 p d numai Cornelia Moldoveanu și Constanța Marincea. **(P. Ursu** — coresp.)

U.T. ARAD—VOINȚA TG. MUREȘ 2 166—2 271 p. d. Joc de factură tehnică slabă, în care oaspetele au învins datorită unui plus de siguranță în lansarea bilei. **(Gh. Nicolăiță** — coresp.).

PETROLUL PLOIEȘTI — C.S.M. REȘIȚA 2307—2217 p d. Întîlnirea a plăcut prin evoluția scorului, Maria Dumitru (409) și Valeria Popescu (423) fiind principalele realizatoare ale victoriei. **(St. Ionescu-coresp.)**

MASCULIN

GAZ METAN MEDIAȘ—FLACĂRA ÇÎMPINA 4955—4920 p d. O altă candidată la titlu a fost învinsă. I. Biciușcă (872) și A. Chirilă (841) au obținut cele mai bune rezultate de la învingători, iar maestrul emerit al sportului Petre Purje (F), cu 911 p d, a fost cel mai bun din cei 12 jucători.

GLORIA BUC.—PETROLUL PLOIEȘTI 4976—5102 p d. Venită în Capitală cu garnitura completă, echipa ploieșteană nu a strălucit în meciul cu Gloria. Cu toate că rezultatul final le-a fost favorabil, doar doi popicari din echipa liderilor au corespuns: Toma Nițulescu (904) și Vasile Nicolescu (884). De la gazde s-a evidențiat Gh. Dumitrescu, marcat cu 896 p d. **(Fl. Sandu** — coresp.).

VOINȚA TG. MUREȘ—CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 5177—5049 p d. Rezultatul oglindește în mod just diferența de valoare dintre cele două echipe. Cel mai sigur jucător al întîlnirii s-a dovedit L. Martina (V), care a doborît din 206 bile 903 popice. **(A. Harco** — coresp.).

VOINȚA CLUJ—C.F.R. TIMIȘOARA 5038—4979 p d. Avînd în Andrei Szep (888 p d) cel mai bun jucător, localnicii și-au depășit adversarii la capătul unui joc care s-a menținut echilibrat pînă la ultimele perechi. **(U. Palade** — coresp.)

OLIMPIA REȘIȚA—RAPID BUCUREȘTI 5397—5095 p d. Popicarii reșițeni, dornici de reabilitare în fața propriilor suporteri în urma înfrîngerii suferite în etapa trecută, au reușit un rezultat excepțional, avînd în Ion Micoroiu cel mai valoros jucător: 995 p d. O bună precizie în lansarea bilei au mai dovedit I. Băiaș (O)—937 p d și V. Măntoiu (R)—912 p d. **(Doru Plăvițu**—coresp.).

JUNIOARELE SÎNT ÎN FORMĂ

De ieri, cei mai buni juniori și junioare din țară au pus stăpînire pe arena Voința din Capitală. Aceștia își dispută întîietatea, într-un concurs turretur, la probele clasice de 100 bile mixte (f) și 200 bile mixte (m), pentru ocuparea unui loc în reprezentativele naționale, care vor întîlni la începutul lunii mai echipele similare din R. F. a Germaniei.

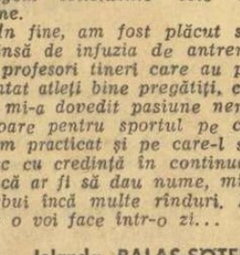
După prima zi, la fete, conduce Ana Marcu (Buc.) cu 456 p.d., urmată, în ordine, de Margareta Bordei (Buc.) 425 p.d., Ana Albert (Tg. Mureș) 424 p.d. Maria Antuș (Brașov) 423 p.d. și Ildico Szizsik (Reșița) 405 p.d., ale căror rezultate denotă — de asemenea — că autoarele lor sînt în formă. Situația la băieți după primele schimburi: 1. D. Constantin (Cîmpina) 864 p.d., 2. I. Fodor (Tg. Mureș) 858 p.d., 3. A. Cătineanu (Buc.) 849 p.d., 4. C. Constantinescu (Buc.) 817 p.d. Întrecerile continuă azi, de la ora 8.

CAMPIONATELE NAȚIONALE DE CONTRATIMP

LOTUL PENTRU „CURSA PĂCII", DIN NOU SUB ORICE CRITICĂ

Duminică s-a desfășurat faza județeană a campionatului național de contratimp individual. Arbitrul, ing. ION DOLETE, fiul antrenorului **Ion Dojete**, a avut amabilitatea să ne transmită rezultatele întrecerilor contînd pentru județul Prahova.

La seniori, locul I a revenit lui **Mircea Rindașu (Metalul Plopeni)**, care a acoperit cei 30 km în 43:34 (m.o. 41,316 km). El a fost urmat de colegii săi de echipă, Șt. Bălan (44:24) și Ion Ignat (45:35). În continuare, Al. Zaroschi (Petrolul) 46:27, C. Ciobanu (Voința) 46:31 (!?),



Iulian Constantin (Petrolul) 47:05. Întrecerea juniorilor mari — care a reunit 6 alergători — a fost cîștigată de **Simion Beldiman (Petrolul)**, care a parcurs 15 km în 24:50. Dintre cei 15 juniori mici participanți la cursă, primul s-a clasat **Cristian Melenciuc** de la Petrolul cu timpul de 15:47 (pe 10 km). Îndeosebi la juniori, prahovenii vor veni la finalele pe țară cu multe pretenții (justificate, desigur).

La încheierea „excursiei" făcută de cicliștii bucureșteni pînă la km 20 al șoselei Buftea (unde duminică a avut loc startul întrecerilor pe... Capitală), arbitrii ne-au făcut cunoscute rezultatele: seniori — **1. N. David (Steaua)** — a parcurs 30 km în 44:23; 2. G. Juravle (Olimpia) 44:25; 3. T. Puterity (Steaua) 44:32; 4. Mircea Virgil (Steaua) 44:38; 5. G. Moiceanu (Dinamo) 45,00; 6. S. Suditu (Olimpia) 45:35; juniori mari — **1. M. Popescu (Olimpia)** a parcurs 15 km în 23:22; juniori mici — **1. T. Drăgan (Voința)** a parcurs 10 km în 15:01. După cum se vede, lotul pentru „Cursa Păcii" continuă să se afle la un slab nivel de pregătire. **Gh. Juravle, M. Virgil, G. Moiceanu, S. Suditu** ș.a. — fără a fi realizat performanțe de nivel înalt — au reușit, totuși, să-i depășească pe majoritatea membrilor lotului într-o probă care atestă valoarea individuală a cicliștilor. **Ce părere are antrenorul Ion Vasile? Dar federația de specialitate?**

DE LA TÎRGU JIU AM RECEPȚIONAT UN S.O.S.

O CARTE DE VIZITĂ: Liceul 2 Tg. Jiu (33 de clase, 1 100 de elevi); a) **performanțe:** o echipă de volei în divizia școlară; 3 echipe de handbal (2 angajate pentru promovarea în divizia școlară, una activează în campionatul județean); singura unitate din județ unde se desfășoară o continuă activitate sportivă de masă; b) **bază materială:** un teren de handbal cu zgură și instalație pentru nocturnă (20 reflectoare), un teren de volei, două terenuri de baschet, un teren de handbal, o pistă de atletism cu 5 culoare. Totul construit prin munca și străduința profesorilor și elevilor școlii, economisindu-se aproape 150 000 lei.

SPICUIRI DINTR-O SCRISOARE: „...Această bază sportivă este cea mai frumoasă din județ și prin stricarea ei, practic, școala nu mai are nici o posibilitate și nici loc de a construi o altă bază sau măcar un singur teren... Vă rugăm din suflet să faceți tot ce este posibil pentru a salva ceea ce s-a construit cu multă trudă, deoarece se va trece la dezafectarea ei..."

ARGUMENTE ȘI CONTRAARGUMENTE: Capitala județului Gorj va cunoaște, ca și celelalte orașe ale țării, prefaceri substanțiale în ceea ce privește arhitectura orașului. Se vor construi noi cartiere, se vor trasa noi bulevarde. Terenurile puse în discuție vor fi dezafectate pentru trasarea unor noi căi de acces către viitorul microraion „9 Mai", ce se va construi lîngă școală. Majoritatea celor prezenți la o ședință ce a avut loc la Consiliul popular județean pentru discutarea proiectului noilor construcții au înțeles necesitatea menținerii unor astfel de terenuri (mai ales că proiectul este destul de sărac în spații de joacă pentru copii), propunînd o deviere a șoselei cu 10 metri. Acești metri ar fi suficienți pentru păstrarea terenurilor. Dar, opiniile tov. **Nicolae Bodescu**, vicepreședinte al Consiliului popular județean, și ale tov. **Teodor Cocheci**, director al D.S.A.P.C. Craiova au fost hotărîtoare, ele nefiind influențate de opiniile contrare ale celor prezenți la ședință. Deci, baza sportivă se va desființa. Citățm, totuși, din avizul C.T.S. din 1 aprilie 1969 adresat organelor superioare: **„Pentru a evita desființarea bazei sportive a Liceului nr. 2 se recomandă devierea străzii orășenești".** Se pare, deci, că, undeva, există o astfel de posibilitate. Dar... În stadiul actual, din discuțiile purtate cu diverși tovarăși, ni s-a spus că orice modificare este inoperantă și tardivă.

O DECLARAȚIE: „În planul de investiții vom prevedea pentru anul 1970 fonduri pentru construirea unei noi baze sportive în locul celei ce urmează a fi dezafectată" (ing. **IONESCU STELIAN**, prim-vicepreședinte al Consiliului popular municipal Tg. Jiu).

ÎNCĂ CÎTEVA CUVINTE: Fără a pune la îndoială declarația tov. ing. Ionescu Stelian (care, printre altele, ne-a spus că dezafectarea bazei va fi făcută în ultima etapă a lucrărilor de construcție și că paralel cu aceste lucrări se va construi și nouă bază sportivă) ținem să reamintim totuși, una din prevederile H.C.M. 629, din 27 martie 1968, privind unele măsuri pentru aplicarea Legii nr. 29 din 29 decembrie 1967 cu privire la dezvoltarea activității de educație fizică și sport (pentru că — ne-am convins —, nu este îndeajuns de cunoscută de toți tovarășii). Articolul 12: **„Desființarea unei baze sportive, în condițiile prevederilor Legii nr. 29 din 29 decembrie 1967 se va putea efectua numai cu asigurarea construirii unei alte baze sportive în locul celei supuse desființării, în care scop titularii din investiții care cer desființarea bazei sportive vor prevedea în planurile de investiții indicatorii necesari".**

CONCLUZIA: Dacă, într-adevăr, nu se mai poate face nimic pentru salvarea actualei baze sportive trebuie să existe convingerea că prevederile legii, cît și promisiunile făcute vor fi respectate „ad-literam". Este în primul rînd în folosul dezvoltării educației fizice și sportului în Tg. Jiu, este absolut necesar pentru bunul mers al procesului instructiv-educativ, pentru esențiala contribuție ce și-o poate aduce o bază sportivă la destinderea și dezvoltarea fizică a copiilor.

Noi atît am avut de spus. **Așteptăm răspunsul. Un răspuns materializat pe teren.**

Emanuel FANTĂNEANU

Echipa feminină de baschet Rapid pleacă în Franța

În ultimul meci susținut în cadrul returului diviziei A, echipa feminină de baschet Rapid a învins aseară pe Constructorul București cu 66—43 (35—22), încheind întrecerea pe primul loc.

În cursul zilei de azi, rapidistele pleacă în Franța, pentru a participa, în localitatea Montceau les Mins, la un turneu, alături de formațiile Le Gerbe Montceau, Université Club Clermont Ferrand și P.U.C. Paris. **(F. SIMION** — coresp.).

TESTAREA MAȘINILOR LA A.C.R.

La sediul central din strada N. Beloiannis, A.C.R. oferă membrilor săi un substanțial sprijin gratuit, efectuînd zilnic: controlul și reglarea farurilor, controlul instalației electrice (baterie, releu, dinam, electromotor), controlul funcționării aprinderii (platine, avans, automat, bujii), controlul carburației (analiza gazelor de ardere). Testele se efectuează cu o instalație Bosch (R.F.G.) pentru probarea motorului și a instalației electrice, cu un analizor de gaze Crypton (Anglia) și cu o instalație de controlat și reglat farurile Cibié (Franța). Serviciul tehnic al A.C.R. (șef, ing. Gh. Vasiliu) speră să poată introduce, în curînd, un banc de probare a frînelor și a direcției. Testarea complexă durează 30 de minute. Prenotarea telefonică pentru control se face la nr. 15 41 85.

DE LA UN BUT LA ALTUL

O dată cu consumarea celor două derbyuri din divizia A, Dinamo — Steaua și Progresul — Constructorul care au clarificat în mare măsură situația la capetele clasamentului, activitatea internațională a început să polarizeze atenția. De altminteri, și în ce privește selecția pentru lotul național partida Dinamo — Steaua a reușit să dea răspunsuri privind nivelul valoric al unor jucători fruntași. Fapt cu nimic surprinzător, în lista de convocați pentru meciul de antrenament și de trial ce va avea loc azi după amiază pe stadionul Republicii, în total 45, ponderea le revine de data aceasta dinamoviștilor și steliștilor. De data aceasta, spuneam, întrucît efectivele și valoarea grivițenilor au redus numeric participarea lor la acest trial. Chiar fără a intra în amănunt, lucru pe care-l vom face în viitorul apropiat, situația din cîteva secții cu tradiții în rugbyul bucureștean pare a fi devenit de-a dreptul alarmantă.

În ce privește sus-amintita activitate competițională internațională Steaua va juca duminică 27 aprilie la Pardubice, cu una din fruntașele rugbyului din Cehoslovacia, Dukla Praga. În perioada 22 mai — 3 iunie vor avea loc probabil (datele exacte sînt în curs de stabilire) turnee ale formațiilor franceze Racing Club Paris, R. C. Toulon și Selecționata Pirineilor, iar la jumătatea lunii iunie se va disputa partida România — Polonia.

Iată numele celor 45 de selecționabili bucureșteni convocați azi după amiază pe stadionul Republicii: linia I — Baciu, Stoica, Bucur, Al. Ionescu, Iorgulescu, Gh. Mircea, Onuțu, Barba; linia a II-a — Șerban, Veluda, Atanasiu, Dărăban, Ene; linia a III-a — Ciobănel, Răscanu, Țuțuianu, Postolache, Prosi, Roman, N. Cristian, V. Dumitrescu, Achim, Mitan; mijlocași la grămadă — Florescu, Boiangian, Șt. Ionescu, D. Nicolae, Mateescu; mijlocași la deschidere — M. Nicolescu, Simion; centri — Irimescu, Dragomirescu, Wussek, Nica, Braga, Ilie, Predoi; aripi — Coravu, R. Ionescu, Băltărețu Dragomir, Batter, Istudor; fundași — Dăiculescu, Durbac, Iordănescu, Oprea. După cum se vede, alături de consacrați și de titulari (încă) certi, figurează printre solicitați și jucători de perspectivă sau a căror formă îi readuce în actualitate, inițiativa forurilor de resort fiind lăudabilă în acest sens.

CLASAMENTUL ÎN DIVIZIA A

1. Dinamo	15	14	0	1	201—	62 43
2. Steaua	15	12	1	2	282—104	40
3. Grivița R.	16	11	2	3	204—	83 40
4. Știința	17	9	1	7	104—	91 36
5. Farul	17	8	2	7	156—111	35
6. Politehnica	15	8	1	6	134—121	32
7. Universitatea	17	6	3	8	112—157	32
8. Rulmentul	15	5	3	7	89—135	28
9. Agronomia	15	4	4	7	95—181	27
10. Progresul	16	3	1	12	83—142	23
11. Gloria	15	2	1	12	67—188	20
12. Constructorul	15	2	1	12	79—211	20

Clasamentul este alcătuit ținîndu-se cont de rezultatul corect al partidei Agronomia Cluj — Știința Petroșeni (6—9 și nu 9—6 cum a apărut în ediția de luni a ziarului nostru, din cauza defectuoasei recepții telefonice).